

**РЕШЕНИЕ**  
Именем Российской Федерации

г. Темрюк

«26» января 2010г.

Темрюкский районный суд Краснодарского края в составе: председательствующего судьи Конограева А.Е., при секретаре Сергеевой Е.Ю., с участием ст.помощника прокурора Новороссийской транспортной прокуратуры Южной транспортной прокуратуры Сазонова Ю.Н., представителя ЗАО «ВЕРП» генерального директора Лашманова А.П., капитана морского порта «Кавказ» Иовлева А.В., представителя Департамента ФС по надзору в сфере природопользования по ЮФО по доверенности Черкашина А.А., представителя Управления ФС по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по КК Ивановой Я.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению генерального директора ЗАО «ВЕРП» Лашманова А.П. о частичном отмене запрета эксплуатации объектов.

**УСТАНОВИЛ:**

Генеральный директор ЗАО «ВЕРП» Лашманов А.П. обратился в суд с заявлением о частичном отмене запрета эксплуатации следующих объектов: здание проходной, общей площадью 408,7 кв.м. в части помещений 1,2,3 и 4 имеющих площадь 24,7 кв.м.: причал № 24 (запрет на эксплуатацию объектов береговой инфраструктуры за исключением помещений 1,2,3 и 4 здания проходной, сохранить)

Свои требования обосновал тем, что решением Темрюкского районного суда от 14.07.2008г. запрещена эксплуатация объектов расположенных по адресу: Темрюкский район, п.Коса Чушка, ул.Железнодорожная 60, до устранения выявленных нарушений законодательства о пожарной безопасности, природоохранного законодательства и законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения в трехмесячный срок. 15.07.2007г. между ООО «Порт Азово-Черноморский» и ЗАО «Автокомстрой» был заключен Договор купли-продажи объектов недвижимости. Права по которому 12.05.2009г. были переуступлены от ЗАО «Автокомстрой» к ЗАО «ВЕРП» на основании соглашения. В соответствии с Актами приема-передачи недвижимого имущества от 01.07.2009г. и 06.07.2009г. ООО «Порт Азово-Черноморский» передало, а ЗАО «ВЕРП» приняло объекты недвижимости Порты по адресу: Краснодарский край, Темрюкский район, п.Коса Чушка, ул.Железнодорожная, 56,59,60. Согласно дополнительному соглашению от 01.07.2009г. до государственной регистрации перехода права собственности к ЗАО «ВЕРП» объекты недвижимости передаются в аренду с условием обеспечения их охраны и обслуживания. Таким образом, в настоящее время владельцем объектов недвижимости Порты является ЗАО «ВЕРП». В целях устранения указанных в решении суда нарушений ЗАО «ВЕРП» устранило некоторые выявленные нарушения законодательства о пожарной безопасности, природоохранного законодательства и законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, поэтому заявитель обратился в суд с указанными требованиями.

Генеральный директор ЗАО «ВЕРП» Лашманов А.П. в судебном заседании поддержал заявленные требования, ссылаясь на те же обстоятельства.

Представитель ОГПН ГУ МЧС России по КК Лагуткин С.А. с заявленными требованиями не согласился, считая их незаконными и необоснованными. Суду указал на то, что отмена запрета на эксплуатацию здания проходной и причала № 24 невозможно.

так как хотя некоторые нарушения устранены и работы проведены, но не решены вопросы с проведением обучения всех работников по программе пожарно – технического минимума в организации, а так же до настоящего времени не решен вопрос эксплуатации конкретных объектов деятельности.

Капитан морского порта «Кавказ» Иовлев А.В., представитель Департамента ФС по надзору в сфере природопользования по ЮФО по доверенности Черкашин А.А. представитель Управления ФС по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по КК Иванова Я.В. с заявлением ЗАО «ВЕРП» о частичной отмене запрета эксплуатации объектов не согласился, так как до настоящего времени не решен вопрос эксплуатации конкретных объектов деятельности.

Сл.помощник прокурора Нонороссийской транспортной прокуратуры Южной транспортной прокуратуры Сазонов Ю.Н. полагал необходимым в удовлетворении требований ЗАО «ВЕРП» отказать, так как некоторые нарушения устранены и работы проведены, но не решены эксплуатации конкретных объектов деятельности.

Представитель ОФССП по Темрюкскому району, представитель ОАО «Порт Кавказ», представитель ФГУ «Администрации морских портов Тамани» в судебном заседании не явились, причина неявки суду неизвестна.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, изучив материалы дела, считает, что требования ЗАО «ВЕРП» подлежат удовлетворению по следующим основаниям:

Решением Темрюкского районного суда от 14.07.2008г. запрещена эксплуатация объектов расположенных по адресу: Темрюкский район, п.Коса Чушка, ул.Железнодорожная, 60, до устранения выявленных нарушений законодательства о пожарной безопасности, природоохранного законодательства и законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения в трехмесячный срок.

15.07.2007г. между ООО «Порт Азово-Черноморский» и ЗАО «Автокомстрой» был заключен Договор купли-продажи объектов недвижимости, права на котором 12.05.2009г. были переуступлены от ЗАО «Автокомстрой» к ЗАО «ВЕРП» на основании соглашения.

В соответствии с Актами приема-передачи недвижимого имущества от 01.07.2009г. и 06.07.2009г. ООО «Порт Азово-Черноморский» передало, а ЗАО «ВЕРП» приняло объекты недвижимости Порты по адресу: Краснодарский край, Темрюкский район, п.Коса Чушка, ул.Железнодорожная, 56,59,60.

Согласно дополнительному соглашению от 01.07.2009г. до государственной регистрации перехода права собственности к ЗАО «ВЕРП» объекты недвижимости передаются в аренду с условием обеспечения их охраны и обслуживания.

Таким образом, в настоящее время владельцем объектов недвижимости Порты является ЗАО «ВЕРП», что так же подтверждается письмами ФГУП «УВО Минтранс России» от 09.11.2009г. № 1029-ис и ООО «ЧОП Альфа» от 29.09.2009г. обеспечивающими охрану объектов.

Как установлено в судебном заседании, в целях устранения указанных в решении суда нарушений ЗАО «ВЕРП» заключило следующие договора:

- договор от 28.07.2009г. с ООО «Брандмейстер» на установку пожарной сигнализации, проведении обучения персонала и поставке оборудования, средств пожарного тушения;

- договор от 26.08.2009г. между ООО «Строй инфор» и ЗАО «ВЕРП» на оказание подрядных услуг, который исполнен, что подтверждается актом выполненных работ от 25.09.2009г.;

- договор от 21.07.2009г. между ООО «Центр маясардного проектирования» и ЗАО «ВЕРП» № 09-19 на производство проектных работ, включающий в себя проектирование ливневых стоков, автодорог шума защитного экрана;

- договор от 21.07.2009г. между ООО « Центр мансардного проектирования» и ЗАО «ВЕРП» № 09-19 на производство проектных работ, включающий в себя проектирование ливневых стоков, автодорог шума защитного экрана;

- договор купли-продажи плит от 27.07.2009г, договор между ЗАО «ВЕРП» и ООО «Академия безопасности» от 21.09.2009г. о разработке проектной документации наружного противопожарного водопровода.

Согласно акту санитарно-эпидемиологического обследования от 27.10.2009г. ЗАО «ВЕРП» выполнило следующие работы: на предприятии система внутренних дорог выполнена бетонными плитами; произведена затарка ссы в водонепроницаемые биг-бэги, хранение ее навалом на открытой площадке не осуществляется; сульфат аммония на площадке отсутствует, производится демонтаж данной площадки; произведен ремонт, восстановление, частичное строительство новых элементов системы ливневой канализации, в том числе на причале № 24 в районе ж/д эстакады; мусоросборный контейнер установлен на бетонированной площадке.

Из акта проверки Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по ЮФО от 30.10.2009г. следует, что нарушения в деятельности ЗАО «ВЕРП» не выявлены и были выполнены ЗАО «ВЕРП» следующие работы в полном объеме: выполнена обваловка причала, восстановлены поврежденные участки покрытия причала, ливневая канализация, обслуживающая причал, выполнены подъездные дороги с твердым покрытием их железобетонных плит; устранено место хранения отходов полиэтилена; удалены пятна разлива нефтепродуктов от погрузочно-разгрузочной техники на причале.

Учитывая вышеуказанное, суд полагает возможным удовлетворить заявленные требования в полном объеме, так как оставшийся объем работ можно выполнить лишь в условиях деятельности предприятия, с учетом их специфики. Кроме того, запрет устанавливался для другой организации, находящейся в стадии ликвидации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 198 ГПК РФ, суд

### РЕШИЛ:

Заявление генерального директора ЗАО «ВЕРП» Лашманова А.П. о частичном отмене запрета эксплуатации объектов – удовлетворить.

Отменить запрет на эксплуатацию следующих объектов: здание проходной, общей площадью 408,7 кв.м. в части помещений 1,2,3 и 4 имеющих площадь 24,7 кв.м.; причал № 24 (запрет на эксплуатацию объектов береговой инфраструктуры за исключением помещений 1,2,3 и 4 здания проходной, сохранить).

Решение суда может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд через Темрюкский районный суд в течение 10 дней.

Председательствующий:

РЕШЕНИЕ ВСТУПИЛО

ЗАКОННУЮ СИЛУ

06.02.10.

КОПИЯ ВЕРНА

Судья

ТЕМРЮКСКОГО РАЙОННОГО СУДА

Слепда